



FACULTATEA DE MANAGEMENT

Școala Națională de Studii Politice și Administrative



GHID DE REDACTARE A DISERTAȚIEI

Valabil pentru anul universitar 2016-2017



Cuprins

Partea I: Structura și conținutul disertației

1. Rezumat / 3
2. Concepte-cheie / 3
3. Introducere / 3
4. Literatura de specialitate / 3
5. Metodologie / 3
6. Studiu de caz și rezultate / 3
7. Concluzii / 4
8. Bibliografie / 4
9. Anexe / 4

Partea a II-a: Condiții de redactare / 4

Partea a III-a: Stiluri de citare / 5

Partea a IV-a. Criterii de evaluare a disertației / 6

Partea a V-a: Criterii pentru respingerea lucrării în comisia de susținere / 7

Partea a VI-a. Prezentarea lucrării sub formă de poster structurat / 7

Acest ghid de elaborare a disertației reprezintă un instrument științific util în proiectarea, tehnoredactarea și prezentarea lucrării finale. Ghidul urmărește: 1) să prezinte criteriile și normele standard care vor fi aplicate în mod unitar de către toți coordonatorii științifici pentru evaluarea disertației; 2) să ofere o serie de recomandări pentru masteranzi privind modalitatea de structurare a disertației, luând în considerare următoarele aspecte: documentare și definire tematică, proiectarea designului de cercetare și modalitatea de tehnoredactare a lucrării. [De asemenea, prezentul ghid își propune să traseze coordonatele de bază ale unei lucrări mai ample și mai elaborate decât lucrarea de absolvire, pornind de la premisa că masteranzii și-au dezvoltat competențele academice și științifice de-a lungul celor doi ani de specializare.](#)

Partea I. Structura și conținutul disertației

Lucrarea trebuie să aibă obligatoriu următoarea structură și să respecte următoarele cerințe:

1. Rezumat

Describe problematica abordată, obiectivele lucrării și sintetizează principalele rezultate obținute. Se vor scrie maxim 250 de cuvinte.

2. Cuvinte cheie

Sunt menționate conceptele-cheie utilizate în cadrul lucrării, acestea urmând a fi definite în cadrul literaturii de specialitate și operaționalizate în partea practică a lucrării, care corespunde studiului de caz. Se vor menționa minim 3 cuvinte-cheie.

3. Introducere (1.500-2.000 de cuvinte)

Sunt prezentate:

- * argumente privind alegerea temei lucrării;
- * stadiul actual al cunoașterii problematicii abordate (pornind de la literatura de specialitate și de la rezultatele cercetărilor în domeniu);
- * noutatea și importanța demersului autorului pentru domeniul studiat;
- * perspectiva din care este analizată tema și obiectivele de cercetare;
- * abordarea/ metodologia generală adoptată;
- * structura lucrării;
- * contribuția teoretică și/ sau practică a autorului.

4. Literatura de specialitate (4.500 – 5.000 de cuvinte)

Corespunde secțiunii teoretice a lucrării, în care trebuie:

- * să se definească conceptele-cheie ale lucrării;
- * să se detalieze și să se analizeze dintr-o perspectivă critică paradigme și teorii din literatura de profil, necesare pentru fundamentarea cercetării;
- * să se acorde o importanță ridicată surselor bibliografice cele mai relevante și mai recente;
- * să se prezinte principalele puncte de vedere divergente/ diferențe de opinie referitoare la teoriile detaliate în cadrul lucrării;
- * să se prezinte rezultatele altor cercetări științifice reprezentative pentru tema abordată, care constituie un punct de referință pentru fundamentarea cercetării.

5. Metodologie (800-1.000 de cuvinte)

Corespunde designului metodologic al lucrării și presupune prezentarea următoarelor aspecte:

- * definirea cadrului metodologic: întrebări de cercetare (în cercetarea calitativă, de tip exploratoriu) sau ipoteze (în cercetarea cantitativă);
- * precizări legate de tipul cercetării - cantitativă/ calitativă – și justificarea opțiunii;
- * metoda sau metodele de cercetare utilizate, descrierea instrumentului de cercetare;
- * prezentarea eșantionului, perioada de desfășurare a cercetării, obiectul cercetării (organizația sau organizațiile vizate, domeniul / sectorul de activitate etc.); se vor preciza criteriile de selecție a participanților la studiu și dacă eșantionarea este una de conveniență sau reprezentativă.

6. Studiu de caz și rezultate (8.500-10.000 de cuvinte)

Corespunde părții practice a lucrării și presupune prezentarea următoarelor aspecte:

* prezentarea / analiza / interpretarea datelor prin raportare la întrebările / ipotezele de cercetare;

* în cazul optării pentru o metodă de cercetare cantitativă, se recomandă procesarea datelor prin intermediul programelor specifice (ex. SPSS), în vederea utilizării testelor de statistică inferențială (parametrice și non-parametrice);

* în cazul optării pentru o metodă de cercetare calitativă, se recomandă procesarea datelor prin intermediul programelor specifice (ex. NVivo), în vederea prezentării rezultatelor pornind de la temele de cercetare, dimensiunile conturate și / sau unitățile de analiză;

* în cazul unei lucrări care prezintă un studiu de caz, este obligatorie prezența unei propuneri de optimizare/ îmbunătățire, pornind de la date concrete și nu doar aspecte narative. Este recomandabil ca studiul să se bazeze pe analize comparative complexe fundamentate pe metode de cercetare, benchmarking (de performanță, strategic sau de proces); „forma rezumativă” a studiului de caz trebuie să includă: prezentarea problemei identificate; istoria problemei, contextul general și specific, factorii catalizatori și frenatori; punctele tari, punctele slabe, oportunitățile și riscurile asociate problemei în discuție; evaluarea problemei prin implicațiile sale pe diferite niveluri (socio-economic, financiar, managerial etc.), cercetarea-intervenție (propunere de intervenție pentru optimizarea stării de fapt), evaluarea impactului problemei în relație cu alte cazuri cu un profil similar.

*** Atenție: Nu este suficient să menționați faptul că, de exemplu, 30% dintre respondenții la chestionar au ales o anumită variantă de răspuns. Trebuie să arătați de ce este semnificativ acest lucru, ce importanță are în relație cu ipoteza / ipotezele testate, identificarea factorilor / motivațiilor/ trăsăturilor care influențează răspunsurile, preferințele respondenților respectivi.**

7. Concluzii (1.200-1.500 de cuvinte)

Această secțiune cuprinde următoarele:

* sintetizarea rezultatelor cercetării prin raportare la întrebările de cercetare/ ipoteze și la literatura de specialitate prezentată în secțiunea teoretică;

* prezentarea limitelor cercetării derulate și a rezultatelor obținute;

* formularea de recomandări pentru cercetări viitoare pe aceeași temă (sau pe teme similare) și/ sau trasarea unor noi direcții de cercetare.

8. Bibliografie

- Este obligatorie utilizarea bibliografiei de referință în domeniu;

- Este obligatorie utilizarea a minimum zece lucrări de specialitate recente (ultimii trei ani);

- Se recomandă utilizarea a minim 15 articole științifice din jurnale de specialitate (românești și străine);

- Se vor utiliza minim 30-35 de surse bibliografice relevante;

- Este obligatorie indicarea corectă a surselor bibliografice în textul lucrării și în bibliografia finală, conform unuia dintre modelele consacrate în domeniu (Sistemul APA sau Sistemul Academiei Romane - vezi secțiunea *Condiții de redactare*);

- Lista bibliografică va fi structurată în ordine alfabetică, astfel: Cărți; Capitole sau articole în cărți editate; Articole științifice; Resurse web.

9. Anexe

La finalul lucrării se vor pune, ca Anexe, tabele, grafice, figuri, transcripturile interviurilor, grila de interviu, grila focus-grup, chestionar (după caz). În cuprinsul lucrării, se vor insera doar cele mai relevante tabele, grafice, figuri etc.

Partea a II-a. Condiții de redactare

- Pentru text, font Times New Roman, mărime 11, spațiere single;
- Pentru trimiteri la note de subsol, trimitere cu Footnote, font Times New Roman, mărime 10, spațiere single;
- Pentru titluri și subtitluri, font Times New Roman, mărime 12, bold, spațiere single;
- Înainte și după fiecare titlu și subtitlu se lasă un rând liber;
- Textul se scrie cu alineate, fără interstii (rânduri goale), alineat cu Justify;
- Folosirea caracterelor românești (diacritice) este obligatorie;
- Nu se fac liste și nu se folosesc bullets și alte elemente grafice pentru marcarea unor elemente prezentate sub formă de listă;
- Termenii într-o limbă de circulație internațională vor fi scriși cu litere înclinate (Italice);
- În cadrul lucrării, nu vor fi utilizate cuvinte/termeni/fraze subliniate sau scrise cu caractere îngroșate (bold).

Partea a III-a. Stiluri de citare

1. Stilul APA(American Psychology Association)

Este de preferat ca trimiterile bibliografice, precum și lista bibliografică finală dintr-o lucrare științifică, să fie realizate conform sistemului APA, utilizat frecvent în lucrările științifice din domeniul științelor sociale. Trimiterea la o sursă bibliografică poate fi realizată în sistem APA, în textul lucrării, astfel: pentru introducere citate: Hampton și Rowell (2013, p.174). afirmau faptul că „...”, în care Hampton și Rowell sunt numele de familie ale autorilor, 2013 este anul apariției lucrării, iar 174 este pagina de unde se citează; pentru parafrizare: În prezent, crizele pot fi privite nu numai ca disfuncții majore în evoluția unui sistem, ci și ca oportunități de dezvoltare organizațională (Perghel & Psychogios, 2013), în care Perghel și Psychogios sunt numele de familie ale autorilor, iar 2013 este anul apariției lucrării.

Lista cu referințe bibliografice de la sfârșitul lucrării va trebui să menționeze TOATE lucrările citate, conform următoarelor exemple:

Sirota, D., & Klein, D. (2013). *The Enthusiastic Employee: How Companies Profit by Giving Workers What They Want*. New Jersey: Pearson Education (în cazul unei cărți).

Anderson, B., Kreisen, P., Kuratko, D., Hornsby, J., & Eshima, Y. (2015). Reconceptualizing entrepreneurial orientation. *Strategic Management Journal*, 36(10), 1579–1596 (în cazul citării unui articol scris într-un jurnal de specialitate, care apare în format tipărit).

Vătămănescu, E.-M., Gorgos, E.-A., & Andrei, A.G. (2016). Ethical challenges in the online media landscape. În Țăranu, A. (Ed.), *Proceedings of Third Academos Conference 2016. Governing for the Future: Interdisciplinary Perspectives for a Sustainable World* (pp. 1-10). Bologna: Medimond (în cazul citării unui termen definit într-un dicționar sau enciclopedie de specialitate la care au contribuit mai mulți autori)

Pentru mai multe detalii privind stilul de citare APA, accesează următorul link: www.apastyle.org

2. Sistemul Academia Română

Trimiterile bibliografice se fac prin note de subsol.

Exemplu:

¹David Sirota, Douglas Klein, *The Enthusiastic Employee: How Companies Profit by Giving Workers What They Want*, New Jersey, Pearson Education, 2013, p.2 (Se folosește opțiunea Insert – Footnote, Times New Roman 10);

În cadrul notei, ordinea datelor este următoarea: prenumele autorului, numele, titlul lucrării (cu litere italice {cursive}), volumul, locul de apariție, editură, anul, pagina.

Dacă referirea se realizează imediat după prima menționare a lucrării, datele sunt substituite de termenul *ibidem* și se menționează pagina. *Exemplu: Ibidem*, p. 26.

Pentru o nouă referire la aceeași lucrare care urmează după mai multe note de subsol, este menționat numele autorului, restul datelor fiind suplinite prin sintagma *op. cit.* și numărul paginii.

Exemplu: David Sirota, Douglas Klein, op. cit., pp.21-24

Dacă un autor este citat, succesiv, cu mai multe lucrări, numele este înlocuit prin *idem* (același).

Dacă autorul lucrării preia un citat, dar nu din sursa primară, introduce mențiunea *apud* (= după). *Exemplu: Florina Pînzaru, Felicitări, ai fost promovată manager!*, București, Editura Tritonic, 2013, p.22, *apud Elena-Mădălina Vătămănescu, Elena-Alexandra Gorgos, Andreia Gabriela Andrei, op. cit.*, p.7. (*apud* înseamnă - în acest exemplu - că Florina Pînzaru este citată de Vătămănescu et al.).

Pentru mai multe detalii privind normele de redactare și de citare, puteți apela la următoarele surse bibliografice:

American Psychological Association, *Publication Manual* (ediția a 6-a), 2009.

Chelcea, Septimiu, *Manual de redactare în științele socioumane*, București, Editura comunicare.ro, 2012.

Taylor, Gordon, *Tehnici de scriere pentru studenți*, București, Editura comunicare.ro, 2012.

Partea a IV-a. Criterii de evaluare a disertației

Evaluarea lucrării se va face ținând cont de 10 criterii, fiecare dintre ele evaluate pe o scală de la 1 la 10.

- 1. Relevanța și noutata temei** pentru disciplina științifică sau domeniul de specializare de care aparține lucrarea: prezentarea unei argumentări structurate care susține cele două aspecte în introducerea lucrării;
- 2. Organizarea lucrării în raport cu obiectivele asumate, structura și tratarea subiectului:** tratarea în profunzime a temei, urmărind corelația dintre cadrul teoretic și partea aplicativă (să nu existe elemente teoretice nereflectate în partea aplicativă, să nu existe elemente ale părții aplicative al căror suport analitic sau metodologic lipsește);
- 3. Dezvoltarea aparatului bibliografic:** documentarea și utilizarea a peste 30 de surse relevante, specializate și aduse la zi; utilizarea a minimum 10 lucrări de specialitate recente (ultimii trei ani) și a minim 15 articole științifice din jurnale de specialitate (românești și străine);
- 4. Acoperirea teoretică a subiectului:** prezentarea unui cadru analitic/ teoretic/ conceptual/ suficient de elaborat și de specializat în raport cu obiectivele lucrării; analiza comparativă și corelativă a unor modele teoretice concurente și divergente; argumentarea opțiunii pentru o anumită direcție teoretică;
- 5. Calitatea expunerii și a argumentării:** aprofundarea și operaționalizarea conceptelor de referință, înțelegerea adecvată și ilustrarea convingătoare a cadrelor analitice, argumentarea riguroasă a judecăților de valoare și critice asumate în raport cu modelele teoretice dezbătute;

6. **Calitatea exprimării, redactării, tehnoredactării și folosirea corectă a unui sistem de citare:** corectitudine, stil academic, exprimare (coerență, fluentă, plasticitate); tehnoredactare corectă și îngrijită, folosirea sistematică și corectă a unui singur sistem de citare; structurarea bibliografiei în ordine alfabetică și pe tipuri de surse (cărți; capitole sau articole în cărți editate; articole științifice; resurse web);
7. **Construirea și justificarea metodologică a unui instrument de cercetare pentru studiul de caz:** claritatea și fezabilitatea obiectivelor propuse; relevanța și justificarea metodologică sau praxiologică a părții aplicative. Trebuie să reliefeze oportunitatea metodei de cercetare utilizate, validitatea și fidelitatea instrumentului de cercetare în raport cu obiectivele și ipotezele cercetării, respectiv cu obiectul cercetării;
8. **Prezentarea rezultatelor cercetării:** calitatea analizei, discutarea critică a rezultatelor, relevanța concluziilor sau a recomandărilor. Este foarte important ca demersul analitic să evidențieze relația dintre rezultatele obținute și ipoteza / ipotezele testate, identificarea factorilor / motivațiilor/ trăsăturilor care influențează răspunsurile, preferințele respondenților. În cazul optării pentru o metodă de cercetare cantitativă, se recomandă procesarea datelor prin intermediul programelor specifice (ex. SPSS), în vederea utilizării testelor de statistică inferențială (parametrice și/ sau non-parametrice, cum ar fi: Crostabulari, Corelații Spearman și Pearson, Testul T, Analiza varianței - ANOVA, Regresii etc.). Similar, în cazul optării pentru o metodă de cercetare calitativă, se recomandă procesarea datelor prin intermediul programelor specifice (ex. NVivo), în vederea prezentării rezultatelor pornind de la temele de cercetare, dimensiunile conturate și / sau unitățile de analiză. Disertația trebuie să includă și o propunere de optimizare/ îmbunătățire a aspectelor dezbătute, pornind de la date concrete și nu doar aspecte narative.
9. **Contribuție personală și originalitate în partea aplicativă:** prezentarea detaliată a elementelor de originalitate și noutate aduse de demersul empiric în raport cu rezultatele unor studii similare; sublinierea zonelor de convergență, respectiv de divergență din perspectiva rezultatelor obținute;
10. **Gândire critică:** raportare critică la bibliografie și la aria de investigație empirică vizată de lucrare prin sublinierea argumentată a zonelor teoretice și/ sau aplicative insuficient edificate în literatura de specialitate.

Partea a V-a. Criterii pentru respingerea lucrării în comisia de susținere

1. Plagiat: preluarea fără citare a unor texte, idei, tabele, figuri, date statistice;
2. Absența investigației empirice - a cercetării și a metodologiei utilizate;
3. Absența bibliografiei;
4. Absența diacriticelor;
5. O lucrare insuficient dezvoltată, cu mai puțin de 10.000 de cuvinte.

Partea a VI-a. Prezentarea lucrării sub formă de poster structurat

Posterul va avea maxim 1.500 de cuvinte (Calibri, mărime 10, spațiere single) și va cuprinde obligatoriu următoarele secțiuni:

1. Introducere și ipoteze:

- * include într-o formă sintetică principalele modele teoretice, concepte, taxonomii etc. tratate în lucrare;
- * prezintă principalele ipoteze / întrebări de cercetare derivate din cadrul teoretic prezentat.

2. **Puncte cheie:**
 - * include 3-5 idei principale ale lucrării, relevante pentru comunitatea cercetătorilor și / sau practicienilor în domeniu.
3. **Metodologie:**
 - * include într-o formă sintetică date despre metoda sau metodele de cercetare utilizate, descrierea instrumentului de cercetare, prezentarea eșantionului, perioada de desfășurare a cercetării, obiectul cercetării;
 - * datele pot fi prezentate sub formă de paragrafe, tabelar și/ sau sub formă grafică.
4. **Rezultate:**
 - * include principalele rezultate obținute în cadrul cercetării;
 - * conține tabele, figuri, grafice relevante și explicitarea lor succintă.
5. **Sumarul rezultatelor și discuții:**
 - * include informații despre validarea / invalidarea ipotezelor sau principalele răspunsuri la întrebările de cercetare;
 - * prezintă limitele cercetării;
 - * propune direcții viitoare de cercetare.

[Pentru mai multe detalii, a se consulta exemplul de poster din Anexa prezentului ghid.](#)